



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Краснознаменная, д. 56, г. Оренбург, 460024

<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Оренбург

20 ноября 2023 года

Дело № А47-4632/2023

Резолютивная часть определения объявлена 13 ноября 2023 года

В полном объеме определение изготовлено 20 ноября 2023 года

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Кофановой Н.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Пастуховой Т.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего Черных Анастасии Владимировны в рамках дела о несостоятельности(банкротстве) Никитиной (Некрасовой) Марины Александровны (01.07.1984 г.р., место рождения г. Алга Актюбинской области Казахстан, СНИЛС 10692312740, ИНН 563901702235, адрес регистрации: 461987, Оренбургская обл, Первомайский р-н, Мирошкино с, Кооперативная ул, домовладение № 11)

о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте рассмотрения дела на сайте арбитражного суда. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие иных лиц, участвующих в деле.

При рассмотрении материалов дела судом установлены следующие обстоятельства.

Никитина (Некрасова) Марина Александровна 27.03.2023 (согласно штампу экспедиции) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности в сумме 611 532 руб. 71 коп., и невозможностью исполнить денежные обязательства в установленный срок.

В качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий,

заявителем указана Ассоциация "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий», 125047, г. Москва, ул. Тверская-Ямская 4-я, д. 2/11, строение 2, ОГРН 1037710023108, ИНН 7710458616, тел.: +7(495)7480415.

Решением арбитражного суда от 18.05.2023 (резолютивная часть решения объявлена 12.05.2023) Никитина (Некрасова) Марина Александровна (01.07.1984 г.р., место рождения г. Алга Актюбинской обл Казахстан, СНИЛС 10692312740, ИНН 563901702235, адрес регистрации: 461987, Оренбургская обл, Первомайский р-н, Мирошкино с, Кооперативная ул, домовладение № 11) признана несостоятельной (банкротом) с открытием процедуры реализации имущества сроком на шесть месяцев, т.е. до 13.11.2023 г.

Финансовым управляющим должника утверждена Черных Анастасия Владимировна, являющаяся членом Ассоциации "Саморегулируемая организация Арбитражных управляющих "Меркурий" г. Москва.

Финансовый управляющий 10.11.2023 обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества, открытой в отношении должника.

Кредитор ПАО "Совкомбанк" 07.11.2023 представил письменное ходатайство о продлении срока реализации имущества должника.

Финансовый управляющий 10.11.2023 представил возражение на ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина.

Возражения по существу заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника иными кредиторами, должником не представлены.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано на сайте ЕФРСБ (Сообщение №11480680 от 16.05.2023).

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов.

В реестре требований кредиторов должника требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования: ПАО "Сбербанк" - 326 051,22 руб., ПАО «Совкомбанк» - 170 191,78 руб. на общую сумму 496 243 руб.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. 126 Федерального закона №127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» были направлены запросы в регистрирующие органы с целью выявления имущества, имущественных прав должника для включения в конкурсную массу.

Финансовым управляющим при анализе сделок проанализированы следующие ответы из государственных органов, финансовых учреждений и др. организаций:

1. Министерство природных ресурсов, экологии и имущественных отношений Оренбургской области в ответе сообщили о том, что решения о предоставлении объектов недвижимости, в том числе земельных участков, в собственность, аренду, безвозмездное пользование, постоянное (бессрочное) пользование должником не принимались.

2. Межрайонная ИФНС России №10 по Оренбургской области в ответе сообщили о том, что должник не имел/не имеет статуса ИП. Должник не является учредителем ООО.

3. Центр ГИМС Главного управления МЧС России по Оренбургской области в ответе сообщили о том, что за должником маломерных судов не зарегистрировано, регистрационные действия не проводились.

4. Ростехнадзор по Оренбургской области в ответе сообщили о том, что за должником самоходных машин и других видов техники не зарегистрировано, регистрационные действия не проводились.

5. УГИБДД УМВД России по Оренбургской области в ответе сообщили о том, что за должником транспортных средств не зарегистрировано, регистрационные действия по отчуждению транспортных средств должником не совершались.

6. Межрайонная инспекция ФНС России №3 по Оренбургской области в ответе сообщили о том, что предоставлены сведения об открытых счетах.

7. Отделение СФР по Оренбургской области в ответе сообщили о том, что в региональной базе данных на должника имеются сведения, составляющие пенсионные права, предоставленные страхователями. Должник получателем пенсии и иных социальных выплат не значится.

8. АО "АЛЬФА-БАНК" в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах.

9. БАНК ВТБ (ПАО) в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах.

10. АО "АЛЬФА-БАНК" в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах.

11. ПАО "МТС-БАНК" в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах.

12. АО "БАНК ОРЕНБУРГ" в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах.

13. АО "ОТП БАНК" в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах.

14. ПАО СБЕРБАНК в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах.

15. ПАО "СОВКОМБАНК" в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах.

16. Первомайский районный суд Оренбургской области в ответе сообщили о том, что уголовные и гражданские дела в отношении должника не поступали и не рассматривались.

17. Отдел ЗАГС администрации Первомайского района в ответе сообщили о том, что отказал в предоставлении сведений.

18. АО "ТИНЬКОФФ БАНК" в ответе сообщили о том, что имеются сведения о счетах. Имеются сведения об остатках денежных средств. Имеются сведения о движении денежных средств. Имеются сведения о переуступке долга.

19. Федеральная служба по интеллектуальной собственности в ответе сообщили о том, что результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, принадлежащих, а также ранее принадлежавших должнику, а также договоров о распоряжении исключительным правом, в том числе лицензионных, стороной которых является должник, не выявлено.

20. Мировой судебный участок Первомайского района в ответе сообщили о том, что в отношении должника рассматривались судебные дела.

21. Мировой судебный участок №6 Центрального района г. Оренбурга в ответе сообщили о том, что в отношении должника рассматривались судебные дела.

22. Бузулукский районный суд Оренбургской области в ответе сообщили о том, что уголовные и гражданские дела в отношении должника не поступали и не рассматривались.

23. Бузулукское ГОСП в ответе сообщили о том, что в отношении должника на исполнении находились исполнительные производства.

24. РОСРЕЕСТР в ответе сообщили о том, что за должником не зарегистрированы объекты недвижимости.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания сделок, отсутствуют.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у Никитиной (Некрасовой) Марины Александровны признаков фиктивного, преднамеренного банкротства.

Кредитор ПАО "Совкомбанк" 07.11.2023 представил письменное ходатайство о продлении срока реализации имущества должника, мотивированное тем, что с момента включения кредитора в реестр требования кредиторов, кредитор не получил все необходимые сведения о имущественном положении должника, а именно:

- информацию из органов ГИБДД России, содержащую сведения о наличии/отсутствии у должника в собственности транспортных средств, а также сведения о совершенных им сделках с транспортными средствами за последние 3 года.

- информацию из Росреестра, содержащую сведения о наличии/отсутствии у должника в собственности недвижимого имущества, а также сведения о совершенных им сделках с недвижимым имуществом за последние 3 года.

- информацию о текущем размере дохода должника.

- информацию о размере дохода должника за последние 3 года.

Информацию из органов ЗАГС о составе семьи должника за последние 3 года.

Финансовый управляющий 10.11.2023 представил возражение на ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина, в котором указал, что направил на электронный адрес кредитора ПАО «Совкомбанк», указанные в запросе сведения о должнике, а именно: информацию из органов ГИБДД России, содержащую сведения о наличии/отсутствии у должника в собственности транспортных средств, а также сведения о совершенных им сделках с транспортными средствами за последние 3 года, Информацию из Росреестра, содержащую сведения о наличии/отсутствии у должника в собственности недвижимого имущества, а также сведения о совершенных им сделках с недвижимым имуществом за последние 3 года. Информацию о текущем размере дохода должника. Информацию о размере дохода должника за последние 3 года. Информацию из органов ЗАГС о составе семьи должника за последние 3 года. за Никитиной М.А.

Также по почте кредитору ПАО «Совкомбанк» направлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и отчет о результатах реализации имущества.

Финансовый управляющий отметил, что лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии. Однако, заявления об ознакомлении с материалами дела от кредитора ПАО «Совкомбанк» в материалы дела А47-4632/2023 не поступало.

Кредиторам должника, в том числе ПАО «Совкомбанк» направлен ежеквартальный отчет, содержащий информацию об имущественном положении должника Никитиной Марины Александровны.

Также, финансовый управляющий отметил, что законом не предусмотрена обязанность финансового управляющего направлять в адрес каждого конкурсного кредитора сведения, указанные кредитором в пункте втором просительной части ходатайства.

Лица, участвующие в деле, имеют возможность при той степени заботливости и осмотрительности, которая требуется от добросовестного участника процесса, воспользоваться предоставленными статьей 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правом на ознакомление с материалами дела, выяснить интересующие ее вопросы и представить свои доказательства, пояснения, возражения, опровергающие доводы лиц, участвующих в деле. На основании изложенного, конкурсный кредитор имел право на ознакомление с отчетом финансового управляющего, содержащим необходимые сведения, и с материалами дела о банкротстве.

По мнению финансового управляющего, ходатайство об обязанности направить документы всем кредиторам следует отказать, так как такая процессуальная обязанность не предусмотрена Законом о банкротстве. Финансовым управляющим выполнены все обязанности и проведены все мероприятия, направленные на поиск имущества должника, предусмотренные Законом о банкротстве. ПАО «Совкомбанк» в ходатайстве о продлении не называет причин для продления процедуры, не указывает что еще необходимо выполнить в рамках процедуры банкротства, таким образом данное заявление не обосновано и направлено на затягивание процедуры.

Таким образом, финансовый управляющий считает, что оснований для удовлетворения требований кредитора ПАО «Совкомбанк» о продлении процедуры реализации имущества отсутствуют.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со статьей 71 АПК РФ, суд приходит к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества и отказе ПАО «Совкомбанк» в удовлетворении ходатайства о продлении срока реализации имущества должника по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) по итогам рассмотрения отчета о результатах

реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим совершены все действия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества должника, какие-либо источники дохода, за счет которых возможно погасить задолженность, у должника отсутствует, имущество, на которое возможно обратить взыскание отсутствует.

Таким образом, ходатайство ПАО «Совкомбанк» о продлении срока процедуры реализации имущества должника не может быть удовлетворено.

Поскольку наличие имущества у должника не выявлено, суд пришел к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры не имеется.

В связи с изложенным, суд признал возможным завершить процедуру реализации имущества должника на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил

мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве суд разъясняет последствия признания гражданина банкротом:

- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства;
- в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина;

- в случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется;
- неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о выплате ему вознаграждения, суд пришел к выводу о наличии оснований для его удовлетворения.

В силу положений статьи 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статьи 59 Закона о банкротстве).

Возмещению подлежат расходы, признанные судом обоснованными и необходимыми.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

По смыслу пункта 4 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение арбитражному управляющему не выплачивается только в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве с даты его освобождения или отстранения.

Поскольку за время проведения процедуры реализации имущества должника арбитражный управляющий не освобождалась и не отстранялась арбитражным судом от исполнения возложенных на нее обязанностей финансового управляющего, она имеет право на выплату вознаграждения.

Согласно материалам дела на депозитный счет Арбитражного суда Оренбургской области должником внесено 25 000 рублей для выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

При изложенных обстоятельствах с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области подлежит перечислению Черных А.В.

25 000 рублей в счет возмещения расходов на выплату вознаграждения арбитражного управляющего.

Руководствуясь ст. 213.28, п. 4 ст. 213.5, п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства ПАО "Совкомбанк" г.Новосибирск о продлении процедуры реализации имущества должника отказать.

Ходатайство финансового управляющего Черных Анастасии Владимировны удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Никитиной (Некрасовой) Марины Александровны (01.07.1984 г.р., место рождения г. Алга Актюбинской области Казахстан, СНИЛС 10692312740, ИНН 563901702235, адрес регистрации: 461987, Оренбургская область, Первомайский район, Мирошкино с, Кооперативная ул, домовладение № 11), прекратив полномочия финансового управляющего.

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области финансовому управляющему Черных Анастасии Владимировне фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. 00 коп. по реквизитам, указанным в ходатайстве (внесены на депозитный счет Арбитражного суда в сумме 25 000руб. переводом по чеку ордеру Сбербанка от 15.03.2023 операция №414).

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней (исключая нерабочие дни) со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

Н.А. Кофанова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 09.03.2023 7:21:00
Кому выдана Кофанова Наталья Анатольевна